



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 9

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: КЛЮЕВА

Имя: МАРИЯ

Отчество: АЛЕКСЕЕВНА

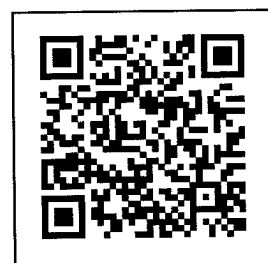
Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

7	
---	--

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задание №1

Вариант I

1. А ; 2. В

Задание №2.

1. А3; Б5; В¹~~Х~~; Г4; Д2

2. Ж1; З4; И2

Задание №3

1. Экономической

3. Товаров и услуг.

2. Дар.

(речь идет о добровольстве /

4. Ответственность

собираемости)

5. производства

Задание №4.

- Рынок

- Потребитель

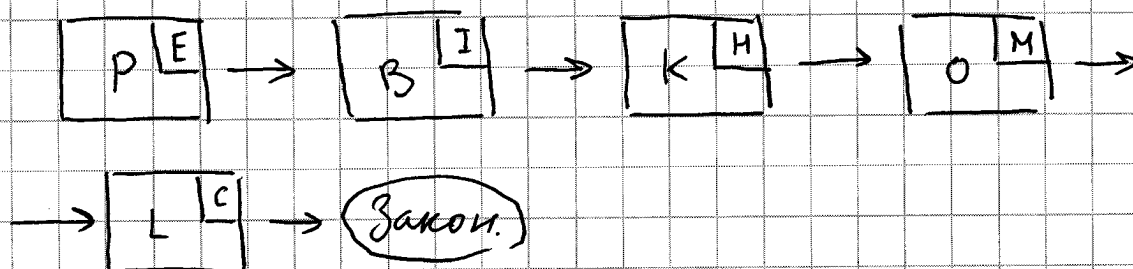
- Цена

- Бартер.

- Спрос.



Задача №5.

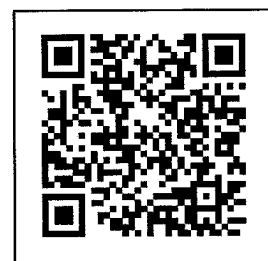


Задача №6

- 1) Отсутствие близкого родства — заключение договора — регистрации брака.
- 2) Мелкое хулиганство — протокол — домашний арест.
- 3) Оскорба — приговор — лишение свободы.
- 4) Акцент — подполковник звание — гражданство РФ.

Так же можно сгруппировать:

Домашний арест, — административный арест — лишение свободы (как санкции)



Блок II

1. Эмиль Дюркгейм, как представитель теории социологического позитивизма, где общество само по себе регулирует отправление на действия и желания отдельных индивидов, транслирует эту идею и по отношению к морали. Он находит разнотелость в разных течениях морали (Например Деонтологического и Утилитаристского, которые упомянул), из-за невозможности применения "акции" морали по этим школам ввиду с бесчисленными разнообразными делами, конфликтов и ситуаций. Но Дюркгейму единственное то что человек должен делать & чтобы "твердо стоять на ногах", это поддерживать контакт с обществом, так как оно дает нам то, что сами



мы научиться не в состоянии.* 2. Из этого
вытекает, что мы должны относиться к обществу
бережно. Так ~~как~~ как то, что мы отдаем
мощи нам же и возвращается. Поэтому
Дюркгейм буквально описывает Золотое правило
морали, но другими словами. Человек и общество
как два сосуда: Но что мы ~~отдаем~~ кладем в
сосуд, то там и остается, как по отношению к
обществу, так и по отношению к отдельному
индивиду.

3. Люди составляют общество, поэтому помогая
отдельным индивидам мы не только ратоло-
гани ~~их~~ их к себе, но еще и демонстрируем
свою надежность и готовность помочь для
других членов общества. Поэтому, нет.

* Мы не можем оторваться от него, не отрываясь от себя,
(общества)



4. Я считаю, что отношение человека к этому-
му всегда менялось на протяжении времени.
И, самое важное, что если человеку надо
выжить, то он даже занимает позицию ~~ближе~~
ближе к этой стене. Потому что ему не
нужно не на кого надеяться. Он, безусловно,
помогает окружающим людям, но только
если ему ничто это не будет стоить / будет
стоить очень малого. Так как он не готов
мириться с тем, что потеряет свое безопасное
положение. Однако в тяжелых времена люди,
подобные кокашуте, признаются одвездикются
и готовы отдавать почти все ради спасения
другого. (Но есть и исключения). Но можно,
это утверждение будет актуальным всегда, но
для разных людей и в разное время



Например, в романе "Три товарища", Ремарка
Есть такие отношения проститутки и "Матюшки",
прозванный сосиски. В условиях окопной
"Матюшка" ее сводит концы с концами потому
что покупателей совсем нет, а из-за инер-
ционных цен постоянно растут. Девушки
всегда ухаживают у нее чтобы хоть как то ей
помочь, а в романе "Матюшка" выслушивает
их проблемы, оказывая психологическую
поддержку.

5. Все зависит от развитости интеллекта
интеллектуалов и их обучаемости. Скорее всего
такой контакт приведет либо к войне (если
интеллект будет примерно равен ^{наши} мозскому) или
к эксплуатации (либо людей ^{наши} или интеллект будет
ниже; либо интеллектуалы ^{наши} или интеллект будет выше)



А почему я говорю о войне? Если наш интеллект
каким-то чудом будет примерно равен. Эволюция
не повторяется и путь правдивости и морали
выработавшийся за ее период тоже. Даже люди
с одной планеты ~~на~~ не могут договориться
нашей "акции", морали, внешне и взаимодействуя
друг с другом. Что уж говорить о существах
не разу не выходящих ранее. Хотя это работает
только если у приемщиков будет инди визуаль-
ность.

